

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Филиппова Сергея Сергеевича на диссертацию Щенниковой Марины Юрьевны на тему: «Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» в диссертационный совет Д 215.004.01, созданный на базе ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации

Актуальность исследования.

Диссертационное исследование М.Ю. Щенниковой выполнено на актуальную тему, обусловленную потребностью в оптимизации системы высшего образования в области физической культуры и спорта. Это вызвано, во-первых, необходимостью решения задач модернизации профессионального образования, поставленных в ряде государственных документах, в том числе в Национальном проекте «Образование». Во-вторых, одним из основных направлений «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года», является улучшение кадрового обеспечения сферы физической культуры и спорта. В-третьих, реалии современных социально-экономических проблем предъявляют повышенные требования к конкурентоспособности профессиональных кадров в сфере физической культуры и спорта.

В этих условиях, совершенно очевидно, что требуется научный поиск путей совершенствования системы высшего образования в области физической культуры и спорта. В результате проведенного исследования автором представлено историко-аналитическое обоснование проблемы с позиции развития высшего образования в рассматриваемой сфере в прошлом и показана необходимость обращения к ней вновь с точки зрения современной практики образовательной деятельности. Такой подход позволил четко сформулировать объективно существующие противоречия на четырех уровнях: нормативном, педагогическом, научно-практическом и научно-методическом.

Разрешение этих противоречий автор увязывает с обоснованием и разработкой концепции оптимизации развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли и национальной системы квалификаций, а также предлагает комплекс критериев оптимизации этой системы.

В работе ясно видно методологическое самоопределение автора, заключающееся в представлении собственной позиции относительно сущности исследования, в выборе методологических подходов (системного, контекстного, культурологического, деятельностного), в определении методов исследования и диагностических методик, адекватных поставленным задачам.

Этот раздел диссертации теоретически содержателен, он основывается на анализе и обобщении фундаментальных работах отечественных и зарубежных ученых в области теории педагогики, теории физической культуры и спорта. Прделанная аналитическая работа позволила М.Ю. Щенниковой обосновать теоретические основания исследования, дать обстоятельную характеристику степени разработанности изучаемой проблемы, определить и обосновать источниковую и теоретическую база научного поиска.

Научная новизна исследования.

К новым научным фактам, полученным лично соискателем, относится концепция оптимизации развития высшего образования в области физической культуры и спорта, разработанная с учетом задач и потребностей развития физической культуры и спорта в стране как ключевых факторов проектирования направленности, результатов обучения, требований к условиям реализации и обеспечению качества профессиональных образовательных программ.

Научный интерес представляет предложенный соискателем механизм аналитической деятельности по изучению требований рынка труда в сфере физической культуры и спорта, которая осуществляется при помощи сбора и обработки данных о требованиях к профессиональным навыкам, знаниям и умениям работников.

Научной новизной обладает предложенный автором проект оптимизации подготовки тренерских кадров, включающий изменение структуры укрупнённой группы специальностей и направлений 49.00.00 Физическая культура и спорт и требований к подготовке тренерских кадров в современных условиях, что расширяет известные положения.

К новым научным результатам следует отнести разработанный и обоснованный алгоритм формирования примерных основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Физическая культура» и «Спорт» на основе сопряжения с требованиями профессиональных стандартов, вариативности и преемственности.

Научную новизну исследования характеризует введенная автором технология оценки эффективности труда работников профессорско-преподавательского состава, ориентированная на показатели эффективности деятельности вуза физической культуры.

Теоретическая значимость исследования.

Характеризую теоретическую значимость полученных результатов рецензируемого исследования, следует особо подчеркнуть, что они развивают идеи научно-педагогической школы НГУ им. П.Ф. Лесгафта, связанной с подготовкой кадров в области физической культуры и спорта, заложенные профессорами П.Ф. Лесгафтом, В.У. Агеевец, С.П. Евсеевым, В.Ф. Костюченко, В.А. Таймазовым и другими учеными вуза.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточна для того, чтобы подтвердить теоретическую значимость исследования. Она заключается в том, что:

полученные результаты развивают компетентностный подход в профессиональном образовании в части формирования профессиональных компетенций будущих специалистов в области профессионального образования по проектированию и учебно-методическому обеспечению образовательных программ в области физической культуры и спорта;

результаты исследования расширили представления и конкретизировали возможности взаимодействия профессионального образования с рынком труда в рамках аналитической деятельности по изучению требований рынка труда в сфере физической культуры и спорта;

историческая основа исследования позволила сформировать инвариант высшего образования в рамках укрупнённой группы специальностей и направлений подготовки высшего образования в форме требований к результатам обучения и их преемственности на уровнях образования;

прогностическая основа исследования позволила определить логику формирования профессиональных образовательных программ с учётом стратегических задач отрасли и профессиональных стандартов, их вариативности и преемственности на уровнях образования;

обоснованы факторы, обуславливающие структурные и качественные потребности в подготовке кадров исходя из основных направлений развития физической культуры и спорта в современных социально-экономических условиях, к которым отнесены социокультурный потенциал физической культуры и спорта, стратегические задачи развития и динамика кадрового потенциала отрасли, формализованные требования национальной системы квалификаций по уровням квалификации, отражённые в профессиональных стандартах, и удовлетворённость специалистов;

обоснованы специфические организационно-педагогические условия, способствующие оптимизации системы высшего образования в области физической культуры и спорта, которые включают в себя изменение структуры образовательных организаций, расширение спектра реализуемых услуг, использование взаимодействия вузов, включая сетевую форму.

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования внедрены в проекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и примерных основных образовательных программ по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры «Физическая культура» и «Спорт». Апробирована технология оценки эффективности труда профессорско-преподавательского состава, которая может быть использована образовательными организациями высшего образования.

Полученные данные обладают возможностью широкого использования для разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры в области физической культуры и спорта. Спроектированные примерные основные образовательные программы являются основой для поиска новых педагогических и организационных подходов на современном этапе развития высшего образования. Разработанные научно-методические материалы имеют практическую ценность по программам профессионального образования в области физической культуры и спорта. На результаты исследования получены 19 актов внедрения.

На основе результатов исследования могут быть определены технологические подходы к построению системы отраслевого высшего образования в контексте формирования государственного задания для вузов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, выводы и рекомендации подтверждаются выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании системного подхода, на анализе современных отечественных и зарубежных научных исследований по соответствующей проблематике, изучением нормативно-правовой базы в сфере профессионального образования. Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация результатов исследования позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность положений.

Достоверность и обоснованность полученных в ходе проведенной работы результатов обеспечивается логической последовательностью и непротиворечивостью теоретических обобщений, использованием адекватных методов исследования, продолжительностью и объёмом экспериментальной работы, корректным применением методов математической обработки полученных данных. В работе обработаны и проанализированы большие массивы данных статистических наблюдений (более 20 000 показателей), экспериментальных данных, полученных на разнообразном контингенте (более 5000 показателей).

Апробация и внедрение результатов работы. Основные положения и результаты исследования представлены: в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры «Физическая культура» и «Спорт»; в примерных основных образовательных программах высшего профессионального образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры «Физическая культура» и «Спорт»; в учебных изданиях, монографиях, в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях; в отчетах о научно-исследовательской работе НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-

Санкт-Петербург, в рамках выполнения государственного задания Министерства спорта Российской Федерации на 2015–2017 годы; в процессе участия и обсуждения на совещаниях Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт; в процессе организации научно-исследовательских разработок аспирантов НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; в процессе обсуждений на многочисленных научно-методических конференциях как региональных, так и международных уровней. Результаты исследования широко апробированы в реальных условиях образовательного процесса в 8 отраслевых вузах, в деятельности Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки 49.00.00 Физическая культура и спорт, Департамента науки и образования Министерства спорта Российской Федерации, что подтверждено актами внедрения.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 440 страницах компьютерного текста, содержит 50 таблиц, 61 рисунок и 23 приложения. Список литературы включает 365 источников, в том числе 22 – на иностранных языках.

В целом следует отметить достаточно высокую продуктивность диссертационного исследования. Содержание диссертации отражено в 42 публикациях соискателя, в том числе в 20 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации и публикации автора с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

При общей положительной оценке, проделанной диссертантом работы, следует отметить ряд вопросов и замечаний:

1. Количество сформулированных в диссертации основных положений, выносимых на защиту, избыточно. Пятое и шестое положение можно было опустить.

2. В работе разработан алгоритм формирования примерных основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям «Физическая культура» и «Спорт» на основе сопряжения с требованиями профессиональных стандартов, вариативности и преемственности. В чем его отличие от существовавшего ранее порядка формирования примерных основных образовательных программ?

3. В параграфе 2.4 «Взаимообусловленность рынка труда и подготовленности специалистов» (стр. 247-248) текста диссертации представлены материалы исследования, по итогам которого автор указывает, что «полученные результаты позволяют корректировать образовательные программы и профессиональные стандарты на основе мнения

профессионального сообщества» (стр. 258). Возникает вопрос: Почему эти результаты не трансформировались в один из критериев оптимизации системы высшего образования в области физической культуры и спорта?

Отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не снижают теоретической и практической значимости и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней:

Диссертация Щенниковой Марины Юрьевны по теме «Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли» на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей новое решение научной проблемы по формированию требований и условий образовательной деятельности в системе высшего образования в области физической культуры и спорта с точки зрения её взаимосвязи со стратегическими задачами развития физической культуры и спорта и национальной системой квалификаций, направленных на удовлетворение образовательных потребностей личности и потребностей государства и общества в подготовке квалифицированных кадров, имеющая важное социально-экономическое значение, как для профессионального образования, так и для сферы физической культуры и спорта.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в педагогическую науку и полностью соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции) и пп. 4, 16 и 36 паспорта специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», группы научных специальностей «Педагогика».

Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями в рассматриваемой научной области, и показывают, что полученные в работе новые решения определяют одно из перспективных направлений теории и методики профессионального образования.

Диссертация по теме «Оптимизация развития системы высшего образования в области физической культуры и спорта в контексте стратегических задач отрасли» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор –

Щенникова Марина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования», группы научных специальностей «Педагогика».

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор

Филиппов Сергей Сергеевич,
22.12.1945 г.р. (паспорт 40 02
966612, выд. 2 отделом милиции
Адмиралтейского района Санкт-
Петербурга 14.09.2002 г,
зарегистрированный по адресу:
Санкт-Петербург, ул. Гороховая,
дом 19, квартира 5

Информация об официальном оппоненте:

Учёная степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Учёное звание: профессор.

Контактная информация:

Почтовый адрес: 190031, Санкт-Петербург, улица Гороховая, д 19, кв. 5.

Телефон: +7. 911.292.33.28

E-mail: fill_ss2014@mail.ru

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться на ресурсе.

Санкт-Петербург, девятнадцатого февраля две тысячи двадцать первого года.

Филиппов Сергей Сергеевич – Оппонент –

**Российская Федерация
Санкт-Петербург**

Девятнадцатого февраля две тысячи двадцать первого года

Я, Эйсмонт Елена Сергеевна, временно исполняющая обязанности нотариуса нотариального округа Санкт-Петербург Гасановой Патимат Абакаровны, свидетельствую подлинность подписи ФИЛИППОВА СЕРГЕЯ СЕРГЕЕВИЧА.

Подпись сделана в моем присутствии.

Идентичность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 78/65-н/78-2021-3-360.

Платежно за совершение нотариального действия: 950 руб. 00 коп.



Е.С. Эйсмонт

Е.С. Эйсмонт