

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Митраховича Вячеслава Александровича
на диссертационное исследование Соловьева Александра Николаевича
«Содержание и методика формирования компетенций
по противодействию коррупции у курсантов и слушателей
образовательных организаций высшего образования
Министерства обороны Российской Федерации»,
представленное на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Соловьевым Александром Николаевичем не вызывает сомнения. На современном этапе в нашем государстве реализуется комплекс мер направленный на противодействие коррупции. Как показывает опыт России и иностранных государств, исключительно репрессивные меры не могут привести к полному искоренению коррупции. В связи с этим, одним из основных принципов её противодействия, установленных «Законом о противодействии коррупции» является приоритетность мер её предупреждения.

В полной степени это относится и к силовым структурам, от которых зависит стабильность в обществе и обороноспособность государства, и, где проблема коррупции стоит не менее остро, чем во всем государстве. Поэтому руководству МО РФ необходимо принимать все возможные меры, направленные на противодействие коррупции.

Особая роль в борьбе с коррупцией отводится системе высшего военно-профессионального образования, целевым ориентиром которого выступает подготовка высокообразованных, разносторонне развитых, грамотных офицеров, формирование у них профессионально-важных качеств личности, компетенций, правового сознания, влияющих на качество исполнения ими своих служебных обязанностей.

Потребность в разработке эффективного способа формирования компетенций по противодействию коррупции у курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МО РФ, раскрытии содержания и методики данного процесса представляет в настоящее время особый интерес и этим определена актуальность исследования, проведенного А. Н. Соловьевым.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Научно-методологический аппарат Соловьевым А. Н. продуман, четко структурирован, что свидетельствует о целостности, логическом построении, внутреннем единстве, глубине исследования, композиционной завершенности представленной им работы. Анализ диссертации и автореферата позволяет судить о достаточной фундаментальности, обоснованности и вместе с тем практико-ориентированном характере выполненного исследования по поиску результативных методических решений формирования компетенций по противодействию коррупции.

Объективность и достоверность исследования обеспечиваются тем, что гипотеза и исходные предположения имеют четкую методологическую основу, связанную с практической деятельностью автора диссертации.

А. Н. Соловьевым поставлены и решены задачи, логическая последовательность которых задает условия, обеспечивающие достижение цели исследования.

Объект и предмет автором определены корректно, в гипотезе отражена основная идея исследования. Импонирует сама форма представления гипотезы, которая грамотно сопряжена с предметом и целью исследования, а ее положения по форме не дублируют задачи, а описывают предполагаемые характеристики моделируемого образовательного процесса, позволяющие выстроить иерархию соответствующих задач, предполагает результаты их решения.

Использованные А. Н. Соловьевым в исследовании идеи вытекают из анализа социальной и образовательной практики, опыта служебной деятельности по организации работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в условиях военного вуза, получили подтверждение при комплексном применении различных методов исследования, адекватных содержанию, логике и задачам исследования.

Теоретические заключения в работе построены на достаточно обоснованных, надежно и достоверно проверяемых данных и фактах. Выводы работы полностью соответствуют поставленным задачам, обоснованы и подтверждены полученными результатами.

Рецензируемая диссертационная работа общим объемом 205 страниц состоит из введения, 4 глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, четких выводов по гла-

вам, заключения, практических рекомендаций, списка литературы (139 источников) и 12 приложений.

Во введении А. Н. Соловьевым обосновывается актуальность темы диссертационной работы, указываются выявленные противоречия, формулируются составляющие научно-методологического аппарата исследования, указываются сведения о базе исследования, процессах теоретической апробации и внедрении результатов исследования. Первая глава диссертации посвящена рассмотрению теоретических аспектов проблемы коррупции, методов противодействия ей, а также современных взглядов на изучение вопросов противодействия коррупции в военных вузах. Во второй главе рассматривается организация и методы исследования. В третьей главе раскрываются недостатки преподавания вопросов противодействия коррупции в военно-образовательных организациях, обосновывается предлагаемая авторская методика формирования компетенций нетерпимого отношения к коррупции для курсантов и слушателей. В четвертой главе проводится экспериментальная проверка эффективности представленной методики формирования компетенций по противодействию коррупции. В заключении диссертационной работы кратко обобщены основные результаты исследования. Практические рекомендации направлены должностным лицам, ответственным за разработку федеральных государственных образовательных стандартов; должностным лицам Главного управления кадров МО РФ; кафедральным коллективам военно-образовательных организаций; преподавателям, непосредственно проводящим занятия по формированию компетенций по нетерпимому отношению к коррупции; руководству военно-образовательных организаций.

В результате проведенного исследования А. Н. Соловьевым были сформулированы компетенции по противодействию коррупции отдельно для курсантов и для слушателей, а так же определены индикаторы их достижения. При этом для курсантов акцент сделан на умении определять формы коррупционных проявлений и реагировать на них в рамках действующего законодательства; использовать основы философских, исторических, социально-политологических, правовых и профессиональных знаний для формирования антикоррупционной мировоззренческой позиции. Для слушателей – на умении проводить среди подчиненного личного состава комплекс мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений; принимать обоснованные управленческие и организационные решения в рамках антикоррупционного законодательства.

Диссертационное исследование А. Н. Соловьева отличается высоким уровнем анализа и обобщения материала. Статистическая обработка результатов, полученных за достаточно большой интервал времени, показала высокую степень достоверности динамики исследуемых показателей.

Основные выводы и результаты исследования ёмко и содержательно представлены в 4 таблицах и 13 рисунках, с помощью которых автор наглядно демонстрирует и конкретизирует основные положения и результаты исследования, что способствует восприятию и пониманию сути работы.

Апробация результатов исследования А. Н. Соловьевым осуществлялась посредством их обсуждения на Итоговой научно-практической конференции за 2018 г., (г. Санкт-Петербург), посвященной 65-ой годовщине образования Научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации) ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры», а также заседаниях кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова», г. Санкт-Петербург.

Наряду с этим, основные положения, выводы и рекомендации, обобщающие материалы исследования внедрены в образовательную практику ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова», г. Санкт-Петербург и ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова», г. Санкт-Петербург.

Исследование А. Н. Соловьева обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор:

обобщил современные взгляды на преподавание вопросов противодействия коррупции в образовательных организациях высшего образования;

обосновал невозможность применения в военных вузах МО РФ в чистом виде существующих в невоенных образовательных организациях методик формирования компетенций противодействия коррупции;

показал несоответствие проводимых в военных вузах МО РФ занятий связанных с вопросами противодействия коррупции, существующим потребностям общества и Вооружённых сил РФ;

впервые изложил содержание и методику формирования компетенции по противодействию коррупции у курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МО РФ, отвечающих предъявляемым требованиям к уровню знаний и умений обучающихся, а также содержание и ме-

тодику проведения занятий антикоррупционной направленности соразмерные бюджету учебного времени, отводимому на изучение данных вопросов;

эмпирическим путем получил подтверждение эффективности предложенных содержания и методики формирования компетенции по противодействию коррупции у курсантов и слушателей военных вузов МО РФ;

разработал тестовые задания, позволяющие оценить знания практических вопросов противодействия коррупции обучающихся образовательных организаций высшего образования МО РФ.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что они вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования, поскольку расширяют систему знаний о содержании и методике формирования компетенций противодействия коррупции в рамках профессиональной подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МО РФ; дополняют научные представления о формировании антикоррупционного мировоззрения у будущих и действующих офицеров, о методических основах его диагностирования, а также необходимости увеличения бюджета учебного времени военного вуза на указанные цели.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что:

разработанные содержание и методика формирования компетенции по противодействию коррупции у курсантов и слушателей, *обеспечивают* качество военно-профессиональной подготовки обучающихся в условиях образовательных организаций высшего образования МО РФ;

разработанные рекомендации по формированию компетенции по противодействию коррупции, с учетом минимального и максимального учебного времени, выделяемого на изучение данных вопросов, *способствуют* формированию антикоррупционного мировоззрения у будущих и действующих офицеров;

представленные тестовые задания по формированию компетенций противодействия коррупции, *позволяют* оценить уровень знаний курсантов и слушателей военных вузов по вопросам противодействия коррупции.

В целом, результаты исследования могут быть использованы для подготовки учебно-методических материалов по изучению вопросов противодействия коррупции в системе военно-профессионального образования курсантов и слушателей; в системе профессионально-должностной подготовки постоянного состава военных вузов, а также в системе переподготовки и повышения квалификации научно-педагогического состава.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена четкостью применения теоретических и методологических положений; применением комплекса методов исследования, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и логике исследования; достаточным объемом выборки; репрезентативностью экспериментальных данных, их качественным и количественным анализом, подтвержденных методами математической статистики.

При общей положительной оценке проделанной работы, считаем необходимым, в процессе защиты пояснить позицию диссертанта по следующим вопросам и замечаниям:

1. Почему во введении в подразделе «Методические и теоретические основы исследования» диссертантом указывается только системный подход, на который он опирается в своем исследовании, тогда как через все исследование прослеживается еще и компетентностный подход, по смыслу закреплённый и в самой теме диссертации, и определенный в ее научно-методологическом аппарате?

2. Почему не смотря на то, что в диссертации автором представлен большой объем полезных приложений, которые целесообразно использовать в методической работе научно-педагогическому составу, а во введении в подразделе «Практическая значимость» указано, что автором «разработаны рекомендации по формированию компетенции по противодействию коррупции», диссертант не указал в автореферате в качестве своего отдельного опубликованного научного труда такие «Методические рекомендации»?

3. Во введении диссертации и автореферата отсутствует отдельный подраздел о личном вкладе автора диссертации в науку, хотя по тексту такая информация имеется.

4. Обозначая индикаторы достижения компетенции по противодействию коррупции для курсантов военно-образовательных организаций, автор не определил, чем должны «владеть» обучающиеся в результате получения данной компетенции.

5. Какую литературу на иностранном языке автор использовал в теоретической части своего исследования, обосновывая понятие «коррупция», а также опыт зарубежных стран по противодействию коррупции?

6. Ряд практических занятий, рекомендованных автором для формирования компетенций по противодействию коррупции, в ходе педагогического эксперимента апробированы не были.

В качестве пожелания необходимо отметить, что для усиления восприятия информации необходимо было бы показать табличные и графические резуль-

таты экспериментальной работы не только в балльном и процентном отношении, но и в количественном.

Отмеченные замечания и пожелание не сказываются на качестве рецензируемого научного труда, но они нацелены на ориентирование соискателя в проблематике его будущих, несомненно, продуктивных исследований и не меняют позитивной, высокой оценки диссертации в целом.

В тексте диссертации и автореферата заимствования материалов и отдельных результатов, которые приводятся в тексте диссертации без ссылок на авторов и источники заимствования из имеемого списка использованной литературы, не обнаружены.

Текст диссертации и автореферата написан корректно, грамотно, доходчиво, научным языком, не позволяющим двояко трактовать научные результаты.

Автореферат и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации, её основные положения, выводы и рекомендации.

Основные результаты исследования (судя по автореферату) изложены в 6 публикациях, в том числе 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, а также в журналах и сборниках научных трудов.

Предложенные А. Н. Соловьевым новые решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, а результаты диссертационного исследования вносят существенный вклад в теорию и методику профессионального образования, обогащают научные представления о процессе формирования компетенции по противодействию коррупции у курсантов и слушателей военных образовательных организаций высшего образования МО РФ и открывают автору возможности для дальнейших исследований в избранном направлении. Указанное свидетельствует о соответствии диссертации А. Н. Соловьева паспорту специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»: п. 1. – «Методология исследований по теории и методике профессионального образования ...»; п. 4. – «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях» и п. 13. – «Образовательная среда профессионального учебного заведения».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней: диссертация Соловьева Александра Николаевича «Содержание и методика формирования компетенций по противодействию коррупции у курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Россий-

ской Федерации» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для подготовки военных специалистов в системе высшего военно-профессионального образования и, вместе с этим для повышения обороноспособности страны. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 9–11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.) (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Соловьев Александр Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Официальный оппонент

Профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
ФГКВОУ ВО «Военная академия связи
имени Маршала Советского Союза С. М. Будённого»,
доктор педагогических наук, профессор

Митрахович Вячеслав Александрович

«17» апреля 2020 г.

Подпись официального оппонента

Митраховича Вячеслава Александровича заверяю



Инженер НВАС по СВ и БВС
Член комиссии
Строевого отдела
А. Головин
2020 г.

Полное наименование организации: ФГКВОУ ВО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Будённого».

Почтовый адрес: 194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3.

Тел.: 8-(812)-247-98-01; **тел. моб.** +7-921-975-18-87.

E-mail: V_mitrakhovich@mail.ru

Сайт организации: <http://vas.mil.ru>